

## SETTORE INTERNAZIONALE

2) - Conferenza Internazionale degli Organi giudiziari di autogoverno e controllo dei paesi balcanici per l'anno 2009.

(Fasc. 52/PB/2009 relatore Dott. **BERRUTI**)

La Commissione propone al Plenum di approvare la seguente delibera:

«Il Consiglio Superiore della Magistratura,

premessi che:

- nei giorni 28-30 settembre 2009 si è svolta a Budva (Montenegro) la IV Conferenza Internazionale degli Organismi di governo dei magistrati dell'area balcanica alla quale ha partecipato la delegazione italiana nelle persone dei consiglieri avv. Vincenzo Siniscalchi e dott. Fabio Roia;
- alla Conferenza, alla quale il Consiglio Superiore italiano viene invitato fin dal primo incontro tenutosi a Sarajevo nel 2006 in qualità di Istituzione in grado di contribuire, attraverso un apporto scientifico e di esperienza all'accrescimento della cultura dell'autonomia e dell'indipendenza dei magistrati nei diversi Paesi nei quali è in corso una fase di costruzione o di assestamento degli Ordinamenti Giuridici, hanno partecipato delegazioni dell'Albania, della Bosnia-Erzegovina, della Croazia, dell'Ungheria, del Kosovo, del FYROM (Macedonia), del paese ospitante Montenegro, della Romania, della Serbia, della Slovenia, della Turchia nonché, in rappresentanza della Rete dei Consigli di Giustizia Europea (Encj) Mrs. Teresa Flemming Kulesza, componente del comitato esecutivo;

- che alla Conferenza sono stati trattati i seguenti temi: le modalità di selezione e il termine del mandato dei membri dei Consigli di Giustizia; l'organizzazione e il funzionamento dei consigli di Giustizia; la procedura di nomina dei magistrati; i criteri di nomina dei magistrati; le modalità di fissazione del termine del loro mandato; la responsabilità disciplinare e la rimozione dei magistrati, con riferimento alla disciplina dei diversi Paesi partecipanti;
- che la delegazione italiana ha trattato in particolare i temi dell'assetto costituzione del Consiglio Superiore e della valutazione di professionalità di magistrati ricevendo apprezzamenti per il sistema di normazione primaria e secondaria attualmente in vigore;
- rilevato che, con particolare riguardo all'assetto del Consiglio della Repubblica del Montenegro, occorre sottolineare come:
  - il Consiglio sia composto dal Presidente della Corte Suprema, il quale durante il suo mandato è anche Presidente dell'organismo, e da nove componenti;
  - i membri del Consiglio sono quattro giudici eletti dalla conferenza dei giudici; due rappresentanti della società civile eletti dal Parlamento (uno in rappresentanza della maggioranza ed uno dell'opposizione); due avvocati di chiara fama nominati dal Presidente della Repubblica; nonché il Ministro della Giustizia;
  - fra i compiti del Consiglio, previsti dalla Costituzione, vi sia fra gli altri: il controllo di professionalità sui giudici; la competenza in materia disciplinare; la possibilità di formulare opinioni sui disegni di legge interessanti l'area del giudiziario; la tenuta dei fascicoli personali dei giudici; la possibilità di proporre misure per quanto concerne l'organizzazione delle corti e il numero dei giudici da destinare ad ogni singolo ufficio;
  - osservato altresì che nel corso della Conferenza hanno aderito all'accordo di cooperazione stipulato a Budapest l'11 e il 12 giugno 2007 - All. 1 - (originariamente sottoscritto da: Albania, Bosnia-Erzegovina, Bulgaria, Croazia, Ungheria, Italia, Kosovo, Romania, Serbia e Slovenia) i Consigli del Montenegro, del FYROM

(Macedonia) e della Turchia e che la Conferenza ha deliberato di istituire un ufficio permanente a carattere amministrativo e con competenze di raccordo fra i diversi Consigli dell'area balcanica in Budapest presso la sede del Consiglio ungherese;  
- osservato inoltre che è stato deciso che la V Conferenza internazionale dei Consigli di Giustizia della c.d. area balcanica si terrà nel 2010 in Serbia;

delibera

di approvare l'operato della delegazione italiana e di disporre l'archiviazione della pratica.».

JOINT STATEMENT

**Whereas** the processes of judicial reform in conference participant countries;

**Determined** to abide by Article 6 of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms, which provides that “everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal established by law”;

**Recalling** the basic principles of independence of the judiciary adopted by the United Nations General Assembly in 1985;

**Further recalling** the recommendations of the Council of Europe Committee of Ministers on the independence, efficiency and role of judges R (94) 12 of October 1994;

**Reaffirming** the basic principles of the European Charter on the status of judges adopted at a multilateral meeting on the status of judges in Europe organized by the Council of Europe in 1998;

**Emphasizing** the provisions of the Universal Charter of the Judge adopted by the Central Council of the International Association of Judges in Taiwan in 1999;

**Desiring** to express a joint commitment to the development of an independent, efficient, professional and responsible judiciary as the foundation for the establishment of a democratic society;

**Respecting** specific features and different legal framework of the judiciaries in conference participant countries and the transition process which is underway in many of these countries.

**Authorized representatives of the judicial regulatory bodies of**

**Albania, Bosnia – Herzegovina, Bulgaria, Croatia, Hungary,  
Italy, Kosovo, Romania, Serbia and Slovenia**

**at the International Conference of Judicial Regulatory Bodies**

**held on June 11 and 12, 2007 in Budapest, Hungary**

**proclaimed as follows:**

JOINT STATEMENT

**JOINT STATEMENT**

1. An independent judiciary is the fundamental pillar of democracy in any society. In order to establish an independent judicial system it is necessary to have independent judges who can be appointed and relieved from duty only by an independent judicial regulatory body; or upon the exclusive recommendation of the judicial regulatory body by the supreme organ of popular representation or its personification. It is desirable to have the principles of judicial independence regulated in constitutional provisions. Legislative and executive organs must not have competencies which are in conflict with the principles of judicial independence.
2. Judicial organs are best placed to know the manner in which judicial systems operate problems which arise with the functioning of the judiciary, the reasons for such problems and the best manner in which to address such problems. Interference by the legislative and executive organs may limit judicial development and could possibly undermine the independence of the judicial system. Thus, the governments of conference participant countries are recommended to establish a legal framework which allows judicial regulatory bodies to be the main proponents of judicial strategy, its implementation and impact control.
3. It is recognized that governments have an interest in the proper functioning of the judiciary and that the judiciary must expect constructive criticism and respond to it. The conference participant countries remind governments and political leaders that criticism that is motivated by partisan political concerns or is expressed in inflammatory language is itself an attack on the independence of the judiciary. Governments and political leaders who support the independence of the judiciary will refrain from such attacks.

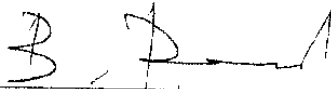
JOINT STATEMENT

4. Self regulation in judicial affairs should become one of the principles on which an independent judiciary is built. Court administration and regulatory activities, enactment of general and separate documents necessary for judicial functioning need to be in the purview of independent judicial regulatory bodies. Adherence to this principle would allow for true independence and responsibility in respect of the judicial sector.
5. Stable and equitable financing of the judiciary is one of the most important elements towards the establishment and maintenance of an independent and stable judicial system. Judicial budgeting needs to be within the competence of an independent judicial regulatory body which proposes a budget only after a "needs analysis". Such a budget must ensure equal allocation amongst all the courts – the budget beneficiaries. Financing of the whole judiciary from one budget, created by an independent judicial regulatory body must be the principle for judicial financing in any country. Judicial financing must not serve as a source of political pressure which can be used to influence the work of the courts and politicians are called upon to shun such activities. Not only financial independence of the judicial system, but also the salaries and allowances of judges are part of judicial independence. Hence a judge is entitled to have at least middle class living standard. This shall be guaranteed by the Judicial Career, which automatically involves a fair wage that is protected against inflation and a reasonable retiring allowance, the ensuring of which shall be the task of the government in power.
6. Provisions of the Declaration shall refer to prosecutors as well where the constitutional system and laws of the particular country allow it.
7. Participants of the first international conference of judicial regulatory bodies wholeheartedly welcome events such as this and commit themselves to organizing similar conferences every year in one of the participant countries.

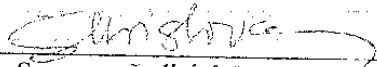
JOINT STATEMENT



On behalf of the High Council of Justice of Albania



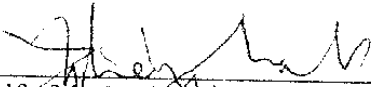
On behalf of the High Judicial and Prosecutorial Council of  
Bosnia and Herzegovina



On behalf of the Supreme Judicial Council of Bulgaria



On behalf of the Judicial Council of Croatia



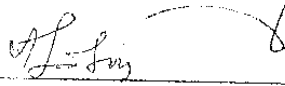
On behalf of the National Council of Justice of Hungary



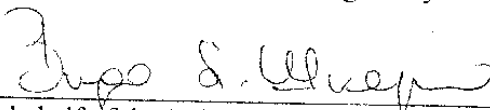
On behalf of the Judicial Council of Italy



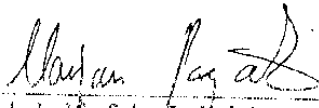
On behalf of the Kosovo Judicial Council



On behalf of the Superior Council of Magistracy of Romania



On behalf of the Judicial Council of Serbia



On behalf of the Judicial Council of Slovenia

