



Progetto di gemellaggio tra il Consiglio Superiore della Giustizia Albanese, il Consiglio Superiore della Magistratura Italiana in cooperazione con il Consiglio Superiore della Magistratura Spagnola
“Supporto al Consiglio Superiore della Giustizia Albanese ed al suo Ispettorato”

COMMISSIONE EUROPEA

Sintesi del secondo rapporto del RTA

Periodo valutato: maggio, giugno e luglio 2007.

Autore del rapporto: Esperto residente (R.T.A.) Dr. Eugenio Maria Turco

Il presente rapporto costituisce una breve sintesi della relazione trimestrale del RTA sui seguenti punti:

- 1 La politica giudiziaria e l'attuale situazione
- 2 Previsioni sui punti del progetto.
- 3 I risultati raggiunti.
- 4 I punti critici
- 5 Le proposte sui punti critici
- 6 Le attività future
- 7 Schema riassuntivo delle attività e dei risultati

1 La situazione nella politica giudiziaria

Al termine del primo semestre di attuazione del progetto, può dirsi che la situazione giudiziaria albanese presenta ancora numerosi motivi di preoccupazione. Esperti del settore sostengono che l'attuale sistema giudiziario è fonte di un generale e diffuso discredito. Inoltre, è considerato come uno delle istituzioni pubbliche più inefficienti e meno trasparenti del paese. Nello stesso tempo, alcune misure decise dalla maggioranza in Parlamento, al fine di combattere comportamenti ritenuti illegali e frutto di corruzione, sono state valutate all'esterno come un tentativo di minare la separazione tra poteri.

Infine, deve sottolinearsi che il progetto di legge riguardante il nuovo ordinamento giudiziario, frutto di numerose ed accese dispute, giace in Parlamento da tempo.

2 – Previsioni sull'attuazione dei punti del twinning

1. In merito alla volontà politica di attuare il progetto, di approvare provvedimenti legislativi e regolamentari riguardanti il Consiglio della Giustizia Albanese in aderenza agli standards europei, può dirsi che il permanere di forti conflitti istituzionali e politici non è di aiuto all'attuazione del progetto. In particolare l'attuale situazione di conflittualità politica, mette in pericolo la possibilità di approvare nuove leggi in materia di giustizia. Il recente documento pubblicato dal Presidente della Repubblica, pur contenendo qualificati punti ed opinioni, non sembra aver migliorato nel paese un dibattito per l'approvazione di legge aderenti agli standards europei.

Con riguardo agli ulteriori punti (cooperazione e approvazione di regolamenti), bisogna sottolineare la utile presenza e partecipazione delle altre missioni internazionali (Pameca ed Euralius) al progetto e l'approvazioni di importanti atti normativi interni da parte del Consiglio.

2. Con riguardo al supporto esterno al progetto, deve dirsi che durante il secondo semestre il Consiglio della Giustizia ha fornito tutti i necessari aiuti manifestando ampia disponibilità.

3.I risultati acquisiti

COMPONENTE A

Nel periodo maggio-luglio 2007 sono stati raggiunti i seguenti risultati:

- **Scuola della Magistratura:** le linee guida disegnate dagli esperti hanno ribadito la centralità della scuola come esclusivo organo/sistema di accesso alla magistratura. E' stato raggiunto un generale accordo sulle linee guida depositate in occasione della tavola rotonda tenutasi l'11.7.07 (nomina degli studenti del terzo anno secondo criteri di merito e sulla loro valutazione; ruolo del tutor per gli studenti del II anno; creazione di una effettiva cooperazione tra la scuola ed il Consiglio della giustizia).

- **Ruolo del membri del Consiglio:** su questo punto è stata articolata una proposta che ha previsto una più diretta partecipazione dei membri nel procedimento decisionale del Consiglio, tenendo in debita considerazione la recente sentenza della Corte Costituzionale sul punto.

- **Carriera dei Giudici:** sono state presentate linee guide sui principali temi (nomina dei giudici, sistema per la copertura dei posti vacanti; nomina dei capi degli uffici; per le applicazioni, sistema per la valutazione dei giudici fuori dal giudiziario).

COMPONENTE B

Considerando le attività poste in essere, può dirsi che nel periodo in esame sono stati raggiunti risultati di rilievo; in particolare, in occasione della tavola rotonda dell'11-7-07 è stato raggiunto un generale consenso sui seguenti punti: 1) la creazione di un unitario sistema in materia disciplinare; 2) la fissazione di principi generali nel processo disciplinare; 3) la articolazione dei principi a difesa del giudice; 4) la indicazione delle condotte da considerare rilevanti e delle relative sanzioni disciplinari da applicare secondo principi di proporzionalità.

E' stata articolata, inoltre, una proposta sul servizio ispettivo tenendo in considerazione il recente regolamento adottato dal Consiglio (n. 207- 7.2.07) aderente ai principi indicati nel contratto.

COMPONENTE C

Sono state depositate ed approvate le linee guida sui seguenti punti:

- **Amministrazione del Consiglio.** E' stato articolato un dettagliato rapporto sulla struttura amministrativa, prevedendo la creazione della figura del Segretario Generale.
- **Fascicolo personale.** Sono stati indicati specifici principi sul contenuto del fascicolo (documenti della scuola, valutazioni del consiglio, misure disciplinari; titoli scientifici partecipazione a training; altre rilevanti decisioni del consiglio).

COMPONENT D

Si sono avuti una serie di incontri con il Segretario Generale del Consiglio della Magistratura di Spagna al fine di coordinare i due progetti. (per i risultati nel dettaglio si veda lo schema allegato).

4) Punti critici

Durante all'attuazione del progetto sono emersi alcuni punti critici:

- 1)** La situazione Politica. L'elevata situazione di conflitto esistente in Parlamento tra i principali gruppi politici non agevola la realizzazione di importanti riforme sulla giustizia.
- 2)** Organizzazione amministrativa. Su questo punto appare necessaria la modifica dell'art. 2 comma 4 del Regolamento interno. Tale norma, infatti, attribuisce al Vice Presidente il potere di assumere e licenziare ogni impiegato o funzionario del Consiglio con provvedimento che non richiede motivazione. Tale situazione, anche considerando la prossima scadenza del V. Presidente, impone una modifica normativa, potendosi altrimenti avere effetti negativi sia sulla organizzazione interna del Consiglio che sui risultati del progetto.
- 3)** La decisione del Consiglio del 12.7.07: a) sulla nomina dei dirigenti degli uffici giudiziari, e b) sul "Numero di studenti da ammettere alla Scuola della Magistratura per l'anno 2007/2008".
Numerose preoccupazioni derivano da questa decisione, in particolare dall'art. 5.2 del nuovo sistema di valutazione dei dirigenti degli uffici giudiziari, con riguardo ai "dati e documenti utili per la selezione dei candidati" potendosi a tale fine utilizzare: "a) le denunce rivolte ai candidati; b) le valutazioni eseguite in differenti esperienze professionali; c) le opinioni espresse sul giudice dalle parti che hanno ricevuto il servizio giudiziario anche da parte del PM; d) ogni altro dato o informazione può servire per valutare l'attività svolta ed i meriti dei candidati".
Con riguardo al numero degli studenti da ammettere alla Scuola della Magistratura per gli anni 2007/2008 il Consiglio ha deciso, dopo un acceso dibattito con il Ministro, di non pubblicare nuovi posti.

4) Le proposte sui punti critici.

Con riguardo alle indicate “criticalities” il Progetto intende sottolineare la propria volontà a proseguire nella propria attività ricercando scelte condivise, acquisendo eventuali e possibili consensi e proseguendo nell’attuazione del progetto secondo i principi e programmi già pianificati ed indicati nel contratto. Questi i punti, poi, da considerare:

- 1) L’elezione del Presidente della Repubblica, che, come è noto, è anche il Presidente del Consiglio Superiore, deve essere considerata come elemento positivo per il progetto, rilevando la possibilità di un miglioramento del clima politico che faciliterebbe le riforme.
- 2) Con riferimento ai problematiche relative al Regolamento interno, il progetto insisterà per ottenere le necessarie modifiche alla normativa citata introducendo la necessità di provvedimenti sempre motivati in caso di assunzione-licenziamento dei dipendenti del HCJ.
- 3) Con riguardo alla decisione del 12.7.07, il progetto, unitamente ai rappresentanti del c.d. “Gruppo di lavoro” che ha proposto il provvedimento, preparerà proposte e valutazioni sul punto.

6) Attività future.

Su questo come sugli altri punti, si può fare riferimento al seguente schema allegato al Report.

Obiettivi previsti	Resultati ottenuti	Timing: future attività
COMPONENT A.1		
Riesame dell’attuale sistema di accesso nella Magistratura.	Risulta depositato un documento contenente linee guida sui seguenti punti: a) riesame dell’attuale esame di accesso alla Magistratura attraverso l’AMS unica istituzione competente sul punto; b) articolazione di un sistema per la copertura di posti vacanti attraverso l’AMS considerando risultati acquisiti nella scuola. c) proposta di coordinamento tra l’AMS ed il Consiglio con riguardo a: training per il giudici, il sistema di valutazione dei giudici ed il fascicolo personale.	Linee guida più dettagliate nelle parti contenute nelle guidelines distribuite in occasione della tavola rotonda dell’ 11.7.2007. Tempo di applicazione: 15 mese
COMPONENT A. 2		
Riesame dell’attuale ruolo dei membri del Consiglio della Magistratura Albanese.	Approvazione delle linee guida sulle nuove competenze dei membri del Consiglio Superiore La proposta ha considerato la sentenza emessa sul punto dalla Corte Costituzionale (n. 9448/2005).	Linee guida più dettagliate nelle parti riguardanti i membri del HCJ con particolare riguardo al sistema di assegnazione degli affari al fine di avere specifiche e dettagliate competenze Tempo di applicazione: 8 mese.
COMPONENT A. 3		
Riesame dell’attuale sistema di nomina, trasferimento dei giudici.	Approvazione del documento sulle assegnazioni iniziali dei magistrati considerando la posizione del giudice, la sua capacità professionale la sua anzianità; precise regole sulle richieste del Ministro di applicazione dei Magistrati; regole per il reinserimento dei giudici che operano in altre istituzioni	Linee guida più dettagliate sui principali punti sui quali v’è stato un generale consenso in occasione della tavola rotonda del 11.7.0. Tempo di applicazione 5 mese.
COMPONENT A.4		
Analisi sulle regole da adottare nel sistema di valutazione dei Giudici.	Risulta approvato dal Consiglio un nuovo sistema di valutazione dei giudici.. L’attività di training in favore di tutti i giudici è stata organizzata con la Scuola della Magistratura (AMS).	Training a Skodra, Tirana Valona, e Korca. Training obbligatori per tutti i giudici. Tempo di applicazione: 8,9,10,11 e 12 mese.
COMPONENT A. 5		
Riesame di un efficiente e trasparente sistema per la nomina dei dirigenti degli uffici giudiziari.	Risulta approvato un regolamento interno sulla nomina dei dirigenti degli uffici giudiziari (n.195/luglio 2006, modificato il 12.7.07). L’attività di training è stata organizzata in cooperazione con la AMS	Attività di Training sarà attuata con riguardo a tutti i capi degli uffici Tempo di applicazione: 13 mese
COMPONENT A.6		
Creazione di un fascicolo personale contenente tutti i dati professionali. Coordinate con component B e component sub C .	Risultano depositate linee guida sul contenuto del fascicolo personale del giudice.	Le linee più dettagliate sui principali punti sui quali v’è stato un generale consenso in occasione della tavola rotonda dell’ 11.7.07. Tempo di applicazione: 14 mese

Obiettivi previsti	Risultati acquisiti	Timing: future attività
COMPONENT B		
<ul style="list-style-type: none"> • Proposte normative per le modifiche da apportare alla legislazione in materia di procedimento disciplinare. • Creazione di un Manuale di regole da seguire da parte degli ispettori in occasione dei loro accertamenti 	<p>Risulta depositato un documento contenente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un sistema di principi generali in materia di procedimento disciplinare; - un sistema di norme relative ai diritti del giudice sottoposto a procedimento disciplinare; - un dettagliato ed articolato elenco di infrazioni e di sanzioni disciplinari. <p>E' stato, inoltre, articolato una proposta sulle competenze generali del servizio di Ispettorato.</p>	<p>Una proposta sulle rispettive competenze dei due ispettorati sarà realizzata nei successivo periodo.</p> <p>L'elenco delle infrazioni e delle sanzioni disciplinari sarà più dettagliato.</p> <p>Tempo di applicazione: 8,9,10 mese</p>
COMPONENT C		
<p>Interventi normativi su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione e funzionamento del Consiglio. • Regolamento interno del Consiglio. • Struttura amministrativa del Consiglio. 	<p>L'esame sul sistema organizzativo e sul funzionamento del Consiglio risulta essere stato eseguito.</p> <p>Risultano depositate e distribuite linee guida sui dipartimenti collegati alla posizione dei membri del Consiglio, sul sistema di valutazione dei Giudici ed sul centro di documentazione.</p> <p>Risulta essere stata definita la nuova figura del Segretario Generale.</p>	<p>La proposta in questa componente sarà più dettagliata nelle parti contenute nelle Guidelines distribuite in occasione della tavola rotonda dell' 11.7.2007 e sulle quali v'è stato un generale consenso.</p> <p>Tempo di applicazione: 9,10,11,12 mese</p>
COMPONENT D		
<p>Pianificazione ed attuazione di un centro di documentazione dati</p>	<p>Un accordo generale con il Consiglio Spagnolo sui seguenti punti risulta essere stato acquisito:</p> <p>1) determinazione del tempo di valutazione su un generale progetto sulle necessità del Consiglio Superiore e sull'applicazione di "IT premises" idonei a supportare un centro di documentazione dati; 2) determinazione del tempo di esecuzione di un progetto eseguito dai rispettivi paesi; 3) fissazione delle attività da eseguirsi ad opere dei rispettivi progetti.</p>	<p>Realizzazione di un progetto generale sul centro di documentazione dati</p>